

# **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

## **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**Poslovni broj: 4. ST-2/2015**

**Dužnik: ALKOM d.o.o. u stečaju**

**OIB: 39142960054**

**Zrinsko-Frankopanska 64, 21000 Split**

## **I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.02.2021. DO 30.04.2021.**

Tijekom razdoblja ovog izvješća poduzete su slijedeće radnje i nastupili događaji:

Pred Općinskim sudom u Splitu, u ovršnom predmetu Ovr-1064/19, za prodani poslovni prostor od 54 m<sup>2</sup> u RK Dobri u Splitu, 16. lipnja 2020. godine održano je ročište za diobu kupovnine. Do dana ovog izvješća nije doneseno rješenje o namirenju u ovršnom postupku, a samim time ni sredstva prebačena na račun Trgovačkog suda u Splitu. Reakcija Suda nije uslijedila ni nakon poslane požurnice. U ovom ovršnom postupku, razlučni vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju, po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, unazad otprilike tri mjeseca inzistira s podnescima Općinskom sudu u kojima traži da se postupi suprotno odredbana Stečajnog zakona, koji predviđa nastupanje učinaka otvaranja stečajnog postupka prema svim vjerovnicima stečajnog dužnika od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka, kako onima koji imaju pravo odvojenog namirenja, tako i onima koji nemaju osigurana svoja potraživanja prema dužniku. Stečajna upraviteljica Credo banke d.d. u stečaju inzistira da se utvrdi da troškovi stečajnog postupka nemaju teretiti kupovninu postignutu u ovršnom postupku, pozivajući se pri tom na reviziju VSRH-a, kojom je odlučeno da se dioba kupovnine ima izvršiti u okviru ovršnog postupka, te da razlučni vjerovnik nije dužan podmiriti troškove stečajnog postupka iz jednostavnog razloga što ih nije ni bilo, odnosno nisu predloženi od strane stečajnog upravitelja u revidiranom predmetu. Kao zakonski zastupnik ovršenika, odmah po saznanju o reviziji dostavila sam Općinskom sudu podnesak s popisanim stvarnim troškovima unovčenja predmetne nekretnine koji su nastali u stečajnom postupku. Ovakvo postupanje stečajne upraviteljice, kojoj su odredbe Stečajnog zakona dobro poznate, ide u smjeru nepotrebnog otežanja suda s diobom kupovnine.

Dana 25. ožujka 2021. godine održano je ročište za diobu kupovnine postignute prodajom dvije nekretnine u Brnazama u knjižnom vlasništvu dužnika, a od kojih je jedna u cijelosti u izvanknjižnom vlasništvu društva PLASTAL d.o.o. u stečaju, dok kod druge vlasništvo u iskazanom idealnom omjeru dijele navedeno društvo i dužnik. Zaključkom je naloženo stečajnoj upraviteljici dužnika da od upravitelja društva PLASTAL d.o.o. u stečaju zatraži obračun neizravnih i izravnih troškova za nekretnine koje PLASTAL d.o.o. u stečaju ima u vanknjižnom vlasništvu, te iste dostavi sudu, a odluka suda uslijedit će pisanim putem. Traženi obračun pribavljen je i dostavljen sudu.

Sve nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika koje su se prodavale u ovršnim predmetima pred općinskim sudovima u Splitu i Sinju, započetima prije otvaranja stečajnog postupka, a čija ovrha je nakon dvije neuspjele dražbe obustavljena, prodane su putem održanih elektroničkih dražbi, osim dvije nekretnine u Brnazama, čija druga elektronička dražba je započela 28. travnja 2021. godine.

Obavljena je fizička primopredaja svih prostora za koje je donesen zaključak o predaji i s novim vlasnicima sastavljeni zapisnici dostavljeni su ovom sudu.

Započeti su radovi na razdvajanju strujnih mjerila na lokaciji Brnaze, uz raspodjelu angažirane snage proporcionalno na tri poslovna prostora u vlasništvu dužnika na toj lokaciji.

Pregled aktivnih parnica u tijeku:

U KORIST STEČAJNE MASE

R.b.	OZNAKA I BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	PREDMET SPORA	STRANKA	PROTU STRANKA	STATUS PREDMETA	NAPOMENA/ PRIJEDLOG
1	P-870/2017 (ranije P-2695/2015)	Trgovački sud u Zagrebu	Tužba radi isplate 6.260.904,08 kn	1 Tužitelj: ALKOM d.o.o.	1 Tuženik: Republika Hrvatska, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, Zagreb	Presuđeno u korist tuženika. Uložena žalba na presudu.	28.10.2015. podnesena tužba radi isplate navedenog iznosa s kamatama, u vezi izvedenih radova prema Ugovoru o izgradnji Dječjeg centra „Voštarnica“ u Zadru.

NA TERET STEČAJNE MASE

R.b.	OZNAKA I BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	PREDMET SPORA	STRANKA	PROTU STRANKA	STATUS PREDMETA	NAPOMENA/PRIJE DLOG
1	GŽ Ovr-602/19; Su IV-569/2017 GŽ Ovr-655/2016 i GŽ Ovr-3704/2014, Ovr-6301/18 nakon Ovr-818/2016, ex Ovr-223/13	Županijski sud u Zagrebu; Vrhovni sud RH nakon Županijski sud u Varaždinu nakon Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovrha na nekretnini	1 Ovrhovoditelj: TRANSPORT BETON LUBINA d.o.o.	1 Ovršenik: ALKOM d.o.o.	Postupak po odluci VSRH o nadležnosti nastavljen pred OGS u Zagrebu, u rješavanju	21.09.18. zakazano I dražbeno ročište; zastoj do okončanja postupka P-3718/19; uložena i odbijena žalba ovrhovoditelja na zastoj
2	Povrv-650/2017 (ranije Ovr-1826/2016)	Trgovački sud u Splitu (ranije Općinski sud u Splitu)	Ovrha po prigovoru od javnog bilježnika (Ovr-)	1 Ovrhovoditelj: HEP ODS d.o.o. Ovršenik: Alkom d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. u stečaju	Doneseno rješenje o mjesnoj nenadležnosti suda; od 7.07.17. predmet na Trgovačkom sudu u Splitu, 16.07.19 promjena uređujućeg suca; u rješavanju, nema nikakvih postupanja	Postupak pokrenut nakon otvaranja stečaja. Podnesen prigovor dana 19.12.16. s prijedlogom prekida postupka. 15.11.17 određen prekid postupka, tražena obustava. 21.02.19. nastavak postupka.
3	P-1562/2021 nakon GŽ-1179/2017, P-3718/2019 nakon P-1293/16	Županijski sud u Varaždinu nakon Općinski građanski sud u Zagrebu	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Jasna Huber 2 Tužitelj: Zrinka Verzotti	1 Tuženik: TRANSPORT BETON LUBINA d.o.o. 2 Tuženik: ALKOM d.o.o.	Donesena presuda dana 22.08.19. Tuženik uložio žalbu; 02.03.21. žalba djelomično usvojena i predmet vraćen na prvostupanjski sud	06.02.17. poslan podnesak o preuzimanju predmeta i zahtjev za nastavak; 15.02.17 odvajanje postupka, prekid postupka za ALKOM; tuženik ad 1. uložio žalbu 07.03.17.; 27.07.17. odbijena žalba kao neosnovana; održana 4 ročišta

4	Pu P - 873/2019 ex. P-3691/2015	Općinski sud u Sesvetama ex. Općinski građanski sud u Zagrebu - Stalna služba u Sesvetama	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Željko Skelin	1 Tuženik: JAGO KOMERC d.o.o. 2 Tuženik: ALKOM d.o.o.	U rješavanju; nakon zastoja postupak nastavljen 12.06.18., zakazano ročište za 18.05.21.	06.02.17. poslan podnesak o preuzimanju predmeta i zahtjev za nastavak; održana ročišta 29.05.17. i 07.09.17.; 12.10.17. određen zastoj postupka; 12.06.18. održano ročište
5	P-383/2020 nakon Pu P-1667/2019 umjesto P-801/17 ex. P-3339/2015	Općinski sud u Sesvetama nakon Općinski građanski sud u Zagrebu - Stalna služba u Sesvetama	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Jasna Huber i 2 Tužitelj: Zrinka Verzotti	1 Tuženik: Eting inženjering d.o.o. 2 Tuženik: Alkom d.o.o.	20.10.17. ponovo određen prekid postupka; 28.10.20. nastavljen postupak pod novim brojem, održano pripremno i glavno ročište, a ročište za objavu dluke zakazano za 11.05.21.	19.12.16. obaviješten sud o preuzimanju postupka od strane st. upr.; promijenjen upisnik; održano ročište 14.09.17.
6	P-1272/2017 (ranije P-3337/2015)	Općinski građanski sud u Zagrebu	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Željko Skelin	1 Tuženik: Eting inženjering d.o.o. 2 Tuženik: Alkom d.o.o. u stečaju	U rješavanju; održana četiri pripremna ročišta; 19.10.17. određen prekid postupka, nema daljnjih postupanja	Preuzet postupak od strane stečajnog upravitelja; održano pripremno ročište 16.02.2017.; održana ročišta 06.06.17. i 19.10.17.
7	P-872/2015 (Pž-151/2017 VTS, privremena mjera za Abes)	Trgovački sud u Splitu	Sporovi proistekli iz ugovora o građenju	1 Tužitelj: Cetina d.d.	1 Tuženik: Alkom d.o.o. 2 Tuženik: Poljud vile d.o.o. 3 Tuženik: Abes d.o.o.	U rješavanju; određen prekid postupka radi stečaja tuženika ad. 2, neam daljnjih postupanja	od 04.07.16. do 05.04.17 održano 8 ročišta; VTS - ukinuta 1. st. odluka - bitna povreda; 05.04.17. prekid postupka; 29.06.17. nastavak postupka; 26.09.18. prekid postupka
8	Ovr-1233/2020 nakon Gr1 527/2018-2 Ovr-145/2018 nakon Ovrj-582/2014	Vrhovni sud RH nakon Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovršni postupak na nekretnini	1 Ovrhovoditelj: JAGO KOMERC d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o.	U rješavanju; nakon promjene upisnika i nastavka, OGS donio rješenje o prekidu i nenadležnosti radi nastavka pred stečajnim sudom; Vrhovni sud RH odredio nadležnost OGS u Zagrebu; 12.05.20. promijenjen upisnik, nema radnji	Obaviješten sud o otvaranju stečaja; 27.10.16. rješenje o prekidu i nastavku postupka; 14.11.17. traženo brisanje zabilježbe, pa obustava predmeta; 15.01.18. rješenje o prekidu postupka i nenadležnosti te ustup sudu koji vodi stečajni postupak
9	P-1874/2017 (ranije P-4016/2014)	Općinski građanski sud u Zagrebu	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Jasna Huber i 2 Tužitelj: Zrinka Verzotti	1 Tuženik: JAGO KOMERC d.o.o. 2 Tuženik: ALKOM d.o.o.	U rješavanju; 20.03.19. prekid postupka radi otvaranja stečaja nad 1. Tuženikom, nema daljnjih postupanja	25.07.16. prekid postupka; 19.12.16. preuzimanje postupka; 22.02.17. nastavak postupka; održana dva ročišta, naredno zakazano za 11.12.18.

10	Ovr-255/2018 ex. Gž Ovr-2125/17 po Ovr-4408/2017 (ranije Ovrj-1417/2013)	Županijski sud u Zagrebu nakon Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovršni postupak na nekretnini	1 Ovrhovoditelj: ETING INŽENJERING d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o.	Postupak obustavljen, 15.05.18. izjavljena nenadležnost suda; Vrhovni sud RH odredio nadležnost OGS u Zagrebu; nema promjena u predmetu; u rješavanju, nema postupanja	19.12.16. prijedlog za prekid, izjava o preuzimanju; 05.01.17. određen prekid i nastavak postupka; 22.05.17. obustava postupka; izjavljena žalba koja je usvojena 20.12.17, vraćeno I st. sudu na ponovni postupak; nakon promjene upisnika sud se oglosio nenadležnim
11	Ovr-1099/2012	Trgovački sud u Splitu	Ovrha na pokretninama-vozilima ovršenika radi naplate 6.745,45 kn	1 Ovrhovoditelj: Thyssenkrupp dizala d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. u stečaju	Podnesen prijedlog nastavak i obustavu 15.11.16.; ponovljen 21.05.18. i 28.01.19.; nema daljnjeg postupanja od strane suda; 28.01.19. poslana požurnica; u rješavanju, nema postupanja	29.04.16. prekid postupka radi stečaja; tražbina nije prijavljena u stečajnom postupku;
12	PŽ-3453/2014 nakon P-2354/2011	VTS nakon Trgovački sud u Splitu	Tužba radi utvrđenja prava vlasništva	1 Tužitelj: Hrvatski telekom d.d.	1 Tuženik: Alkom d.o.o. Tuženik 2: SG-Splitska banka d.d.	Prekid postupka radi stečaja 09.05.16, u rješavanju, nema postupanja	26.03.16. donesena presuda na koju je žalbu izjavio tuženik ad.2; VTS 06.05.16 vratio predmet Sudu radi donošenja rješenja o prekidu postupka
13	P-117/2018	Trgovački sud u Splitu	Parnica za otklanjanje osporavanja tražbine prijavljene u stečajnom postupku	1 Tužitelj: RH, Ministarstvo zdravlja	1 Tuženik: ALKOM d.o.o. u stečaju	30.03.19. određen prekid postupka; u rješavanju	28.02.18. pokrenut postupak; 14.08.18. tuženik dao odgovor na tužbu
14	P-116/2018	Trgovački sud u Splitu	Parnica za otklanjanje osporavanja tražbine prijavljene u stečajnom postupku	1 Tužitelj: RH, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta	1 Tuženik: ALKOM d.o.o. u stečaju	Pozvan tuženik dati odgovor na tužbu, koji je dan 04.04.18.; 13.03.19. određen zastoj postupka; u rješavanju	28.02.18. pokrenut postupak; 4.04.18. odgovor tuženika na tužbu po uputi suda
15	Ovr-1724/2019 nakon Ovr-1064/2019 nakon Ovr-5408/2012	Općinski sud u Splitu	Ovršni postupak	1 Ovrhovoditelj: Credo banka d.d. u stečaju	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. u stečaju 2 Ovršenik: Mirko Vuković	Na drugom dražbenom ročištu od 10.10.19 jedna od dvije nekretnine je prodana, čeka se uplata kupovnine na račun TS u St; ovrha za drugu nekretninu je obustavljena	Doneseno rješenje o ovrsi 12.11.12., 25.08.16 određen prekid postupka; više tražnica od strane Ovrhovoditelja i Ovršenika; 19.12.16. izjava st.upr. da preuzima postupak

Ovaj stečajni postupak nije moguće zaključiti sve dok se ne unovči sva imovina Dužnika. Većina imovine opterećene različitim pravima čija je prodaja započela u ovršnim postupcima prije samog otvaranja stečaja, pa nastavljena u stečaju, prodana je, preostala su tek dva prostora čija prodaja je u tijeku. Također, vodi se i značajan broj sporova od kojih samo prvi naznačeni može utjecati na stečajnu masu.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Na početku ovog izvještajnog razdoblja, knjigovodstveni iskaz imovine Dužnika je kako slijedi:

	Knjigovodstveno	Procjena unovčivosti
<b>Dugotrajna imovina</b>	<b>2.572.560,35</b>	<b>600.000,00</b>
Materijalna imovina (nekretnine)*	2.572.560,35	600.000,00
<b>Kratkotrajna imovina</b>	<b>9.716.543,95</b>	<b>3.260.998,67</b>
Potraživanja	6.535.545,28**	80.000,00
Novac na računima Fine i sudova	2.287.152,71	2.287.152,71
Novac na računu dužnika	893.845,96	893.845,96

\*preostala dva poslovna prostora u Brnazama i jedno zemljište u Sinju u vlasništvu dužnika

\*\*potraživanje od Ministarstva znanosti obrazovanja i sporta za koje se vodi spor radi naplate 6.283.946,82 kn; potraživanje s dospijecom u budućim razdobljima od APN-a 228.208,52 kn; potraživanja od kupaca nakon otvaranja stečaja 22.827,11 kn, potraživanja od države 562,83 kn.

2. U razdoblju ovog izvješća, temeljem aktivnosti u stečaju, ostvareni su slijedeći prihodi, odnosno prilivi na račun dužnika:

<i>Temeljem davanja poslovnih prostora u zakup</i>	<i>5.625,00 kn</i>
<i>Temeljem naplate troškova unovčenja nekretnina</i>	<i>197.521,48 kn</i>
<i>Temeljem naplate potraživanja</i>	<i>20.000,00 kn</i>
<i>Temeljem prodaje neopterećene dugotrajne imovine</i>	<i>313.000,00 kn</i>
<i><u>Temeljem pripisa kamata</u></i>	<i><u>20,33 kn</u></i>
<b>UKUPNO:</b>	<b>536.167,81 kn</b>

3. U istom razdoblju dospjele su i podmirene slijedeće obveze stečajne mase:

<i>Trošak režijski i komunalni (struja, voda, pričuva, internet, KN, NUV)</i>	<i>10.811,26 kn</i>
<i>Trošak platnog prometa</i>	<i>170,40 kn</i>
<i>Trošak razdvajanja strujnog priključka</i>	<i>3.075,10 kn</i>
<i>Knjigovodstvene usluge</i>	<i>5.625,00 kn</i>
<i>Poštanski troškovi</i>	<i>165,00 kn</i>
<i>Sudske pristojbe</i>	<i>96,00 kn</i>
<i><u>Porez na dodanu vrijednost</u></i>	<i><u>80.022,16 kn</u></i>
<b>UKUPNO:</b>	<b>99.964,92 kn</b>

Navedene obveze isplaćene su iz naplate gore navedenih prihoda stečajnog dužnika, te iz naplate troškova unovčenja imovine opterećene razlučnim pravom.

4. Na dan 30.04.2021. stanje imovine stečajnog dužnika je slijedeće:

	Knjigovodstveno	Procjena unovčivosti
<b>Dugotrajna imovina</b>	<b>2.259.560,00</b>	<b>270.000,00</b>
Materijalna imovina (nekretnine)	2.259.560,00	270.000,00
<b>Kratkotrajna imovina</b>	<b>10.030.844,48</b>	<b>3.552.514,96</b>
Potraživanja	685.815,31	40.000,00
Novac na računima Fine i sudova	1.960.800,01	1.960.800,01
Novac na računu dužnika	1.321.043,38	1.321.043,38

5. Nije bilo nikakvih izdataka za plaće radnika (dužnik nije nastavio s poslovanjem).
6. U ovom razdoblju nije bilo namirenja razlučnih vjerovnika
7. Zahtjev za izlučnim pravom u smislu izdvajanja dijela troškova unovčenja imovine (Plastal) nije još realiziran, jer još nije doneseno rješenje o namirenju i razdiobi naplaćene kupovnine.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nastavit će se s aktivnostima na unovčenju neopterećene imovine stečajnog dužnika (preostale je jedno zemljište, u naravi prostor ispred stambene zgrade u ulici Bazana u Sinju), te nastaviti zastupati dužnika u preuzetim sudskim postupcima u okviru odluka skupštine vjerovnika.

Sukladno odluci skupštine vjerovnika, nastavit će se davanje u zakup slobodnih poslovnih prostora dužnika do prodaje istih (za unovčiti preostala su još dva poslovna prostora u Brnazama), a kako bi se izbjegli troškovi čuvanja i pokrile barem dijelom obveze stečajne mase nastale temeljem vlasništva nad prostorima.

Od strane Općinskog suda u Splitu očekuje se uplata kupovnine razlučnom vjerovniku za prodani poslovni prostor u ovršnom predmetu Ovr-1064/19 ovrhovoditelja Credo banka d.d. u stečaju na račun Trgovačkog suda u Splitu, nakon čega će se sudu predati obračun troškova unovčenja prodanih nekretnina u tom ovršnom postupku, iako razlučni vjerovnik inzistira na diobi ovršenih sredstava u ovršnom postupku, uz potpuno zanemarenje bilo kakvih troškova stečajnog postupka, koji bi u tom slučaju teretili stečajne vjerovnike.

Za nekretnine prodane krajem prethodnog izvještajnog razdoblja u postupku elektroničkih javnih dražbi, položene u Sinju i Brnazama, izrađeni su i sudu predani obračuni troškova unovčenja, od čega je za nekretninu u Sinju doneseno rješenje o namirenju, dok se ono za nekretninu(e) u Brnazama očekuje u ovom razdoblju.

Pred FINA-om se nastavljaju dražbe dosada neunovčenih nekretnina opterećenih razlučnim pravom, kojih je za unovčiti preostalo još dvije, obje u Brnazama. U tijeku je drugo dražbeno razdoblje.

Split, 1. svibnja 2021. godine

Stečajni upravitelj:  
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.